

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 25 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Partia Demokratyczna
– demokraci.pl z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. a i c ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Partia Demokratyczna – demokraci.pl o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r. **z powodu naruszenia** art. 132 § 1 oraz art. 135 § 1 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Partia Demokratyczna – demokraci.pl przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 25 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie oraz wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Partia Demokratyczna – demokraci.pl wykazał w sprawozdaniu, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 54 800,00 zł, które pochodziły z wpłat dokonanych przelewem przez Partię Demokratyczną – demokraci.pl (49 800,00 zł) oraz ze środków wpłaconych przez jedną osobę fizyczną (5 000,00 zł). Przychody komitetu pozyskane były w terminach, określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Komitet dla gromadzenia środków pieniężnych otworzył w banku PKO BP S.A. III RCK w Warszawie jeden rachunek bankowy o nr 04 1020 1026 0000 1402 0261 1903. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z zapisów historii rachunku bankowego Komitetu wpłaty dokonane przez Partię Demokratyczną – demokraci.pl pochodziły z rachunku Funduszu Wyborczego tej partii o nr 26 1020 1026 0000 1402 0137 9510. Natomiast wpłata od osoby fizycznej została dokonana przez Zdzisława Ingielewicza w dniu 12 października 2015 r. Jak wynika z zapisów historii rachunku bankowego Komitetu środki te nie zostały zwrócone wpłacającemu, ale przyjęte przez Komitet i wydatkowane na kampanię wyborczą.

Przyjęcie tych środków stanowi naruszenie art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym środki finansowe komitetu wyborczego partii politycznej mogą pochodzić wyłącznie z funduszu wyborczego tej partii, tworzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz.U. z 2011 r. Nr 155, poz. 924 ze zm.). Przyjęcie przez komitet wyborczy partii politycznej środków finansowych, pochodzących od osoby fizycznej jest działaniem niezgodnym z treścią tego przepisu. W takiej sytuacji Komitet nie powinien przyjmować środków wpłaconych niezgodnie z przepisami ustawy, ale dokonać ich niezwłocznego zwrotu na rachunek,

z którego dokonano wpłaty. Przepis art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego ma przy tym charakter kategoryczny i nie pozostawia żadnego marginesu na ocenę stopnia jego naruszenia, w szczególności, czy nastąpiło ono w umyślnego działania, czy też błędu lub niezajomości przepisów. Stanowisko przyjęte w tej kwestii przez Państwową Komisję Wyborczą znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego w szczególności w postanowieniach z dnia 23 kwietnia 2002 r. (Sygn. akt III SW 1/02, III SW 2/02, III SW 3/02 oraz III SW 6/02) oraz z dnia 1 czerwca 2006 r. (Sygn. akt III SW 2/06, III SW 5/06 oraz III SW 7/06). Tezy zawarte w tych orzeczeniach zostały wydane na tle stosowania nieobowiązującej już ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. – Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46 poz. 499 z późn. zm.), jednakże ze względu na identyczną treść art. 111 ust. 1 tejże Ordynacji wyborczej oraz art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego, w opinii Państwowej Komisji Wyborczej, powinny być stosowane także do wykładni przepisów Kodeksu Wyborczego.

Komitet wyborczy nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł, na jego rzecz nie były także przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym. Jak wynika z raportu biegłego rewidenta, badającego sprawozdanie finansowe na rachunek bankowy Komitetu wpłynęły środki finansowe w łącznej wysokości 215,94 zł, dokonane po dniu wyborów przez pełnomocnika finansowego Komitetu celem uregulowania zobowiązań związanych z prowadzeniem rachunku bankowego Komitetu. Środki te nie zostały wliczone do przychodów Komitetu, a ich przyjęcie nie stanowi naruszenia przepisów Kodeksu Wyborczego.

Wydatki Komitetu wykazano w kwocie 54 751,92 zł i zostały one przeznaczone na finansowanie:

- usług obcych w łącznej kwocie 45 341,12 zł, w tym: związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (2 440,57 zł), wykonaniem materiałów wyborczych (27 076,92 zł), kosztów spotkań wyborczych (5 530,00 zł) oraz pozostałych kosztów (10 293,63 zł), które, jak wynika z wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, zostały przeznaczone na finansowanie usług pocztowych, związanych z dostarczaniem ulotek wyborczych kandydata Komitetu do Senatu RP Andrzeja Celińskiego;
- wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne w kwocie 8 033,00 zł;

– pozostałych wydatków w wysokości 1 377,80 zł, które, jak wynika z wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, zostały przeznaczone na: zakup gadżetów reklamowych użytych w kampanii (315,00 zł), zakup materiałów biurowych i artykułów spożywczych (304,76 zł), opłaty bankowe (758,04 zł).

Do wydatków Komitetu nie została wliczona kwota 215,94 zł, wpłacona po dniu wyborów przez pełnomocnika finansowego Komitetu i wydatkowana na opłacenie kosztów prowadzenia rachunku bankowego Komitetu. Po doliczeniu tych kosztów Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że całkowita kwota wydatków Komitetu wyniosła 55 015,94 zł i w takiej wysokości powinna zostać wykazana w sprawozdaniu w części I (Informacje ogólne) pkt B (Koszty lub wydatki).

Przedłożenie sprawozdania finansowego Komitetu sporządzonego niezgodnie ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Wydatki Komitetu, jak wynika z analizy załączonych do sprawozdania dokumentów, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego.

Po doliczeniu nieuwzględnionych w sprawozdaniu wydatków w kwocie 215,94 zł, całkowita kwota wydatków Komitetu przekroczyła o 139,89 zł, przysługujący Komitetowi limit wydatków, określony na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszący 54 876,05 zł, Stanowi to naruszenie art. 135 § 1 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

Komitet nie wykazał w sprawozdaniu kosztów związanych z wynajmem powierzchni biurowej, w tym związanej z opłatami za media a także kosztów telekomunikacyjnych. Jak wynika z dołączonego do sprawozdania oświadczenia pełnomocnika finansowego, Komitet nie wykorzystywał infrastruktury oraz sprzętu biurowego w miejscu swojej siedziby, tożsamym z siedzibą partii politycznej, która utworzyła komitet, a także nie używał w toku kampanii wyborczej telefonów.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 3 września 2015 r., tj. z naruszeniem art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego. Stosownie do treści tego przepisu, pełnomocnik wyborczy Komitetu był zobowiązany zawiadomić Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie do 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu, tj. w przypadku Komitetu Wyborczego Partia Demokratyczna – demokraci.pl, do dnia 1 września 2015 r. Jak wynika z wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitet utworzył swoją stronę internetową www.kw-partiademokratyczna-demokraci.pl jako podstronę strony internetowej Partii Demokratycznej – demokraci.pl. Komitet korzystał z tej strony w znikomym zakresie i z tego też powodu nie wykazał w sprawozdaniu kosztów związanych z jej prowadzeniem.

Przyjęcie przez Komitet Wyborczy Partia Demokratyczna – demokraci.pl środków finansowych z innego źródła niż Fundusz Wyborczy, tj. naruszenie art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego, a także wydatkowanie środków z przekroczeniem limitu, o którym mowa w art. 135 Kodeksu wyborczego, na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. a i c tegoż Kodeksu, stanowi przesłankę odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu. Stosownie do treści art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego odrzucenie sprawozdania finansowego z powodu naruszenia art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego następuje bez względu na wysokość ogólnej kwoty przychodów, pozyskanych przez Komitet z naruszeniem tego przepisu.

Stosownie do regulacji art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów Kodeksu – w przypadku Komitetu Wyborczego Partia Demokratyczna – demokraci.pl są to środki w kwocie 5 000,00 zł – podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość.

Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia Komitetowi powyższej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków w kwocie 5 000,00 zł. Potwierdzenie wpłacenia równowartości

tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania wskazane w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Partia Demokratyczna-demokraci.pl przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*
Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Arkadiusz Despot-Mładanowicz,*
Wojciech Kręcisz, Krzysztof Strzelczyk, Janusz Niemcewicz